

## Attestation d'examen pratique

Nous soussignés FCA, organisme d'audit agréé en application de l'article 26-3 de l'arrêté ministériel du 18 juin 1991 modifié, attestons que :

**MASSUYEAU Kevin**

A réalisé un examen pratique le :

**16/10/2025**

Cet examen pratique, portant sur un contrôle technique réalisé dans des conditions identiques à celles d'un contrôle technique périodique, sans toutefois que le procès verbal établi à l'issue de ce contrôle ne soit validé, à un résultat **favorable**.

Fait pour valoir ce que de droit.

Le 16/10/2025

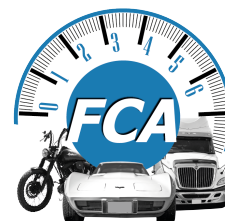
Yannick BOURGEOIS

Auditeur technique

*Yannick Bourgeois*

# Rapport d'évaluation et d'examen pratique pour le contrôle de Véhicules Légers

En application des dispositions prévues par l'arrêté du 18 juin 1991 modifié



|                                             |                                                                          |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| NOM DU CONTROLEUR                           | MASSUYEAU Kevin                                                          |
| NUMERO AGREMENT CONTROLEUR                  | 029Z1295 <i>Massuyeau</i>                                                |
| CENTRE DE RATTACHEMENT DU CONTROLEUR        | AUTO CONTROLE DU BELON<br>11 RUE MELANIE ROUAT<br>29340 - RIEC SUR BELON |
| NUMERO D'AGREMENT DU CENTRE DE RATTACHEMENT | S029Z206                                                                 |
| DATE DE L'AUDIT CONTROLEUR                  | 16/10/2025                                                               |
| AUDITEUR TECHNIQUE                          | Yannick BOURGEOIS <i>Yannick Bourgeois</i>                               |

## VÉHICULE SUPERVISÉ

N° d'immatriculation du véhicule : DY814DX

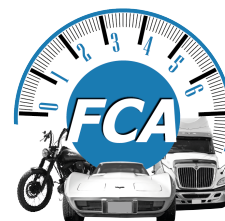
Catégorie de véhicule : M1

Date de mise en circulation : 15/12/2021

Energie : GO

# Rapport d'évaluation et d'examen pratique pour le contrôle de Véhicules Légers

Contrôleur : MASSUYEAU Kevin



## EVALUATION DES CONNAISSANCES

| QUESTION                                                                                                                                                                                                       | REPONSE CONTROLEUR | EVALUATION |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|
| Un véhicule polonais se présente avec un CI Portugais et des plaques d'immatriculation W garage. L'immatriculation présente sur le CI n'est pas présente sur le véhicule, quelle défaillance doit-on relever ? | 0.1.1.a.2          | Juste      |
| Le contrôleur constate une corrosion perforante sur un berceau, quelle défaillance doit-on relever ?                                                                                                           | 6..1.1.f.3         | Juste      |
| Sur un véhicule avec une MEC 18/06/1985, de genre "CTTE", avec 2 places sur le CI, mais la présence de 5 places dans le véhicule, quelle défaillance doit-on relever ?                                         | Aucune             | Juste      |
| Peut-on effectuer un CTP avec comme document d'identification une RTI datant de plus d'un an ?                                                                                                                 | Non                | Juste      |
| Un véhicule VASP handicap à usage public avec MEC 02/03/2021, est présenté sans attestation d'aménagement, quelle défaillance doit-on relever ?                                                                | 0.6.1.a.1          | Juste      |

## CONCLUSION DU RAPPORT

|                                       |   |                                         |   |
|---------------------------------------|---|-----------------------------------------|---|
| Nombre de non conformité mineure (NC) | 0 | Nombre de non conformité critique (NCC) | 0 |
|---------------------------------------|---|-----------------------------------------|---|

### Commentaires

Reprise d'activité, audit des 12 mois après obtention de l'agrément dépassé de 6 jours.

**DECISION : FAVORABLE**

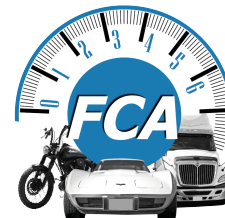
Règle de validation de l'évaluation technique : 1 NCC ou 5 NC = avis défavorable - Règle de validation de l'évaluation des connaissances : 2 Faux = avis défavorable

NCC = non-respect d'une exigence réglementaire ou écart influant sur le résultat d'un contrôle technique périodique ou d'une contre-visite

NC = non-respect d'une exigence réglementaire ou écart n'influant pas sur le résultat d'un contrôle technique périodique ou d'une contre-visite

# Rapport d'évaluation et d'examen pratique pour le contrôle de Véhicules Légers

Contrôleur : MASSUYEAU Kevin

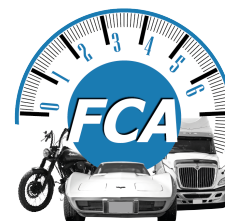


## RELEVÉ DES OBSERVATIONS

| 1 SUPERVISION D'UN CONTRÔLE TECHNIQUE |                                                                             |          |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|
| GÉNÉRALITÉS                           |                                                                             | CONFORME |
| Préparation                           |                                                                             | CONFORME |
| SUIVI DU CONTRÔLE TECHNIQUE :         | Fonction 0 - Identification du véhicule                                     | CONFORME |
|                                       | Fonction 1 - Équipements de freinage                                        | CONFORME |
|                                       | Fonction 2 - Direction                                                      | CONFORME |
|                                       | Fonction 3 - Visibilité                                                     | CONFORME |
|                                       | Fonction 4 - Feux, dispositifs réfléchissants et équipements électriques    | CONFORME |
|                                       | Fonction 5 - Essieux, roues, pneus, suspensions                             | CONFORME |
|                                       | Fonction 6 - Châssis et accessoires du châssis                              | CONFORME |
|                                       | Fonction 7 - Autres matériels                                               | CONFORME |
|                                       | Fonction 8 - Nuisances                                                      | CONFORME |
|                                       | Fonction 10 - Véhicules de dépannage                                        |          |
|                                       | Fonction 11 - Véhicules de transport sanitaire                              |          |
|                                       | Fonction 12 - Véhicules destinés à l'enseignement de la conduite automobile |          |
|                                       | Fonction 13 - Taxis et voitures de transport avec chauffeur                 |          |

# Rapport d'évaluation et d'examen pratique pour le contrôle de Véhicules Légers

Contrôleur : MASSUYEAU Kevin



## RELEVÉ DES OBSERVATIONS

| 1 SUPERVISION D'UN CONTRÔLE TECHNIQUE |  |          |
|---------------------------------------|--|----------|
| MODALITES FINALES                     |  | CONFORME |

*L'équipe d'audit et la direction de l'organisme d'audit s'engagent à ne pas divulguer le contenu des preuves d'audit, toute autre information obtenue lors de l'audit ou le rapport d'audit, à toute autre partie sans l'accord explicite du commanditaire de l'audit.*